

# REVISTALEO

XXIX

---

PRODUCTIVIDAD; EL GRAN DESAFÍO  
PENDIENTE DE CHILE PARA GENERAR  
PROGRESO SOCIAL INCLUSIVO.

---





# REVISTALEO XXIX

**Director:**

Jorge Barrera Arriagada

**Contenido Periodístico:**

Carlos Acevedo Lizana  
José Briones Troncoso  
Marlene Leal Vargas  
Sebastián Lazo Cruz  
Angello Salazar Dattoli

**Contenido Académico:**

Tamara Wong  
José Miguel Araya

**Diseño Gráfico:**

Animales con Cabeza  
[www.animalesconcabeza.cl](http://www.animalesconcabeza.cl)

## INDICE

6 - 7	Presentación LEO
8	Primer Coloquio Abierto
9	Entrevista a Alejandro San Martín
10	Segundo Coloquio Abierto
11	Entrevista a Juan Carlos Martínez
12	Tercer Coloquio Abierto
13	Entrevista a Joaquín Gana
14	Cuarto Coloquio Abierto
15 - 16	Entrevista a Carla Brega
17 - 19	Entrevista a Marcel Claude
20 - 21	Columna de Opinión
22 - 23	Columna de Opinión
24 - 25	Entrevista "Fruna"
26 - 27	Entrevista a Andrés Zahler
28	Entrevista a Emy Kobayashi
29 - 31	Reportaje N°1
32 - 35	Reportaje N°2



# EDITORIAL

---

Gracias a un constante crecimiento económico, Chile ha sido capaz de mejorar la calidad de vida de algunos, pero ¿esto nos beneficia a todos? Chile es uno de los países con mayor desigualdad social y económica en el mundo, pese a pertenecer a la OCDE. Por otra parte, las medidas y políticas implementadas no son suficientes para disminuir la brecha socioeconómica, por el contrario, parece que estas favorecieron a la clase más enriquecida. Además de todo esto, el aumento del PIB en la nación, no se traduce en gastos fiscales para toda la población, más bien, se comprueba, una vez más, la extrema centralización del país.

Cuando se habla de crecimiento económico y desigualdad social es importante tener en consideración la productividad y su incidencia en un desarrollo social inclusivo. A pesar que, generalmente se tiene una idea de lo que conlleva este término, puede verse afectado por los contextos, culturas y agentes externos, es por ello que es necesario concordar una definición de productividad.

Según la RAE hace referencia a la capacidad de producir, ser útil o provechoso o las variaciones de los rendimientos finales, en función de los factores productivos. Estas definiciones solo hacen referencia a los aspectos técnicos de la palabra, los cuales hacen referencia a la capacidad de generar ganancias, sin embargo es necesario cuestionarse ¿bajo qué costo?, ¿Son proporcionales la productividad y el desarrollo social inclusivo?, ¿Qué pasa con la depredación de nuestros recursos naturales?, ¿Es la productividad nuestra llave para acceder a una sociedad más inclusiva?

En esta revista, se engloban distintas visiones de la productividad y como esta influye en el desarrollo social, los diferentes paradigmas se encuentran agrupados para mostrarle al lector los contrastes más profundos que presentan sus exponentes, desde posturas neoliberales hasta sus fervientes opositoras. La variedad de información que podrá encontrar pasa por aspectos económicos, tanto técnicos como políticos y también sociales, expresados en forma de entrevistas y columnas de opinión de los agentes sociales más relevantes, sean ejecutantes o receptores de las decisiones sobre este tema, también encontrará artículos que darán información relevante para entender las repercusiones de estas temáticas en nuestra realidad.



## Productividad, desafíos e inclusión social.

Chile, respecto a su compleja y variada situación de exposición y dependencia, ya sea, por su conocida posición de pequeña economía abierta, el precio del cobre, las catástrofes naturales y la desigualdad de ingresos, de oportunidad y de género; obligan a las instituciones de educación superior, a desarrollar planes de estudios acordes a estas demandas políticas, económicas y sociales.



Para nuestra Casa de Estudios, Universidad de Tradición, Pública y Estatal, es fundamental que nuestros estudiantes analicen y reflexionen sobre estas problemáticas, y sean capaces, desde los distintos espacios laborales a los cuales accederán en el futuro, proporcionar soluciones que favorezcan el crecimiento y desarrollo de nuestro país, cautelando la inclusión social desde todas sus aristas.

Al respecto, el Laboratorio de Emprendimiento Organizacional de la carrera de Ingeniería Civil Industrial, ha pretendido en sus veintinueve versiones, y mediante un modelo educativo ad-hoc, promover la calidad de la educación en su más amplio sentido, atendiendo, por una parte, la formación y competencia profesional de los ingenieros industriales como también, el que sean excelentes personas; responsables socialmente y con una robusta base valórica y ética.

En ese contexto, durante el primer semestre 2016, se abordó un conjunto de temáticas referidas a la generación de conocimiento e innovación, fortalecimiento de la industria exportadora, potenciamiento de la industria local, análisis de prácticas que propicien la disminución de la desigualdad y aseguren la estabilidad socio política, entre otros. La finalidad de este Laboratorio, es instalar la gestión del conocimiento y promover el pensamiento crítico, prospectivo, estratégico y propositivo, entre todos nuestros estudiantes.

En nombre de los alumnos responsables de la revista "Productividad, el gran desafío pendiente de Chile para generar progreso social inclusivo", agradecemos y valoramos la participación de quienes expresaron sus opiniones y respondieron a nuestras preguntas, dando cuenta de su experiencia en los distintos ámbitos que la presente publicación abordó. A los lectores, les damos la más cordial bienvenida a esta revista, esperando que sea una contribución sobre temas tan relevantes como lo son la productividad y la inclusividad social.

---

Tamara Wong V.  
José Miguel Araya M.

# PRESENTACIÓN LEO

---

## COMUNICACIONES

---

**Misión:** Proporcionar a nuestros clientes un servicio de gran valor por medio de múltiples tecnologías de la información, ya sea físicos o virtuales, con un desarrollo humano calificado para entregar la información de manera oportuna e innovadora.



## COLOQUIO

---

**Misión:** Es abarcar los diferentes aspectos de la productividad en el ámbito nacional en cada uno de las charlas, para poder lograr la interiorización del tema y fomentar el pensamiento crítico.

El objetivo principal es poder realizar debates temáticos por medio de los eventos programados con el fin de que en cada uno de ellos se pueda entregar el conocimiento y la conciencia social.

Para ello contaremos con una gama de expositores los cuales dominan profundamente los temas en cuestión siendo éstos un pilar fundamental para conseguir el despertar de la conciencia de los auditores y su inminente cuestionamiento del accionar gubernamental e industrial.

## MULTIMEDIA

---

**Misión:** Prestar un servicio rápido y de la mejor calidad a nuestros clientes por medio de servicios técnico e informático mediante un grupo de personas calificadas para ello.





## REVISTA

**Misión:** Tratar un tema de actualidad e importancia dentro de la sociedad del Chile actual, por esto nuestro deber es investigar a fondo para informar responsablemente y entregar un producto confiable para satisfacer las expectativas de todo aquel que llegue nuestro producto.

## SIMPOSIO

**Misión:** Nuestro objetivo es aplicar todos los conocimientos adquiridos en la asignatura "Taller de gestión y liderazgo" trabajando como equipo, con el objetivo de ofrecer un simposio de calidad en la Universidad de Santiago de Chile, abordando el tema "Productividad, el gran desafío pendiente de Chile para generar progreso social inclusivo", generando conocimiento, retroalimentación en nuestro público y se dé la instancia desarrollo y crecimiento para lograr un bienestar común.



## FOMENTO

**Misión:** Como misión está empresa se ha propuesto tener eficiencia y eficacia en el financiamiento de los recursos, para ello analizaremos todos los costos que vayan siendo generados por las distintas empresas con el fin de que se obtenga en todas las situaciones la mejor relación entre precio y calidad. Es decir, nos hemos planteado como misión no solo financiar a las demás empresas con el 50% de sus gastos totales, sino fiscalizar que cada producto sea de una categoría adecuada y que este al mejor valor que el mercado pueda entregar.

## > PRIMER COLOQUIO ABIERTO



*“Políticas públicas actuales y futuras que fortalezcan y potencien la industria local agrícola, pesquera y ganadera para evitar la dependencia de la minería del cobre”*

El día viernes 22 de abril del 2016 se desarrolló el primer coloquio abierto, enfocado a: “Políticas públicas actuales y futuras que fortalezcan y potencien la industria local agrícola, pesquera y ganadera para evitar la dependencia de la minería del cobre”, Francisco Castañeda González, director de MBA de la facultad administración y economía de la Universidad de Santiago de Chile, y Alejandro San Martín San Martín, gerente de manufactura Unilever.

De acuerdo a lo presentado por los expositores, Chile tiene una adecuada ubicación geográfica, suficientes recursos acuáticos, espacio terrestre apto para cultivos y ganadería, calidad en la fuerza de trabajo y experiencia ganada por empresarios, técnicos y académicos durante décadas, así como capital fijo acumulado en flota, puertos, industrias y actividades de mercadeo; lo que permite junto con una política econó-

mica de tipo neoliberal contar con un sector pesquero, agrícola y ganadero explotable y redituable, con amplias oportunidades de crecimiento económico. Asimismo se señaló que Productos como el salmón, las uvas, celulosa o los vinos, que han tenido un buen desempeño, han llegado a su peak mostrando participaciones de 4,8%; 3,5%; 5,8% y 2,7%, respectivamente, mostrando un fiel reflejo que Chile posee alternativas para compensar el menor aporte del metal rojo.



# Entrevista a Alejandro San Martín - Gerente Univeler Chile

---

■ **¿Qué opina usted del título “productividad: el gran desafío pendiente de Chile para generar progreso social inclusivo”?**

Creo que abre bastantes preguntas, algunas afirmaciones referentes a los datos que se expusieron, o sea, primeramente, somos una empresa de una cultura que creo que no es muy productiva; creo que deberíamos hacer las consultas y las acciones para que esto cambie en el mediano y corto plazo; creo que no solamente en las industrias en general, sino que en todos los ámbitos de la sociedad podríamos ir mejor aún más. Creo que estamos al debe todavía y hay que tomar políticas reales para poder hacer un cambio, principalmente en la educación e innovación.

**Contextualizado en los eventos de la semana pasada – El desborde producido por la empresa Alto Maipo – ¿Qué postura debe optar el estado sobre el recurso hídrico?**

Yo creo que en este momento nosotros somos una potencia hídrica con muchos recursos, de alguna manera ya es de conocimiento público que todo este tema está intervenido en manos de privados, por lo tanto, el estado debería intervenir de una manera mucho más fuerte. Creo que es fundamental, sobre todo para la industria de alimentos, retornar esos recursos al estado y de alguna u otra manera hacer el challenge para que todas las industrias sean más eficientes.

**¿Cuál es la clave para el desarrollo de la industria pesquera chilena?**

Primero en el tema de la pesca, yo creo que “no solo de peces debería vivir la pesca”, quizás es una mirada más industrializada, pero yo aprovecharía nuestras aguas, o sea tenemos kilómetros y kilómetros de mar que podríamos utilizar por ejemplo para producir energía mareomotriz, y no solamente me atañería a como explotamos incluso indiscriminadamente algunos recursos del mar. Así que yo utilizaría todo lo que tiene que ver con constantes corrientes o diferentes energías para disminuir los costos de típico energéticos

**¿Cuál es el rol del ingeniero industrial para mejorar la productividad en Chile?**

Nosotros somos los llamados dentro de la industria a mirar las cosas de forma diferente. En cierta manera la carrera que nos tocó estudiar, la que yo también estudié, te invita a estar siempre de alguna manera mirando los diferentes actores. Cuando expuse quise hacer un triángulo entre las personas, los recursos y las máquinas, entonces uno siempre está jugando con esos tres pilares y de alguna u otra manera tiene que buscar el óptimo, que es donde radica la filosofía del ingeniero.

## SEGUNDO COLOQUIO ABIERTO

### *“Productividad, desarrollo y fortalecimiento de la industria exportadora”*

---

El segundo coloquio abierto se desarrolló el día viernes 6 de mayo del 2016. El tema principal a tratar en el evento: “Productividad, desarrollo y fortalecimiento de la industria exportadora”, donde los expositores invitados fueron Juan Carlos Martínez, Presidente de Asimet, y Franco Bravo, Gerente comercial de General Cable.

Entre otras afirmaciones, se concluye que Chile posee una fuerte industria exportadora, ya sea en alimentos, productos o servicios. En mayo del presente año se firmó el acuerdo anunciado en enero por el ministro de Energía, Máximo Pacheco, mediante el cual Chile enviará gas natural hacia Argentina durante los meses de invierno.

A través de la firma de las empresas estatales Enap (Chile) y Enarsa (Argentina), se acordó el envío de 4,5 millones de metros cúbicos al día de gas natural, de los cuales 3 millones saldrán por Gasandes y 1,5 millones por Norandino.

# Entrevista a Juan Carlos Martínez - Presidente Asimet

## ¿Qué pueden hacer las empresas para fomentar la exportación de productos nacionales?

La empresa es vital para eso como un ente social y como ente "transformador". La empresa debe ser transformadora, tenemos que hablar de manufactura para poder exportar, es todo lo que necesitamos. Ahí es donde sucede la transformación, ahí es donde sucede la agregación de valor y finalmente tú tienes un producto que es exportable

## ¿Qué políticas deberían ser implementadas para fomentar la investigación e innovación y de esta forma fomentar la exportación nacional?

La investigación es muy necesaria pero es un resultado a largo plazo. Nosotros en Chile tenemos que buscar un atajo y salir a encontrar talento a fuera, y poder atraer inversionistas extranjeros que nos ayuden a poder fabricar.

## ¿Cuáles industrias son aquellas que tienen un mayor desafío para la exportación?

En vez de hablar de desafío yo preferiría decir que el éxito que ha tenido la industria agroalimenticia ha sido extraordinario en términos de agregar valores, el hecho de que una manzana llegue a Dinamarca en un estado perfecto como si hubiese sido recién sacada del árbol ya es un hecho fantástico, que tiene que haber pasado por muchos procesos, ya sea: de cosecha, selección, empaque, transporte, etc. Eso, es un hecho fantástico.



Juan Carlos Martínez Zepeda - Presidente Asimet

## ¿Cuál es el foco a regular en la exportación Chilena, es decir en que hay que hacer hincapié para el desarrollo de la exportación Chilena?

Yo creo que nosotros primeros deberíamos pensar en calidad. Definitivamente si queremos exportar tienen que ser productos de muy alta calidad que es lo que hoy nos caracteriza como exportación Chilena. Hoy nos encontramos dentro de los 10 mejores en todo lo que exportamos.



*“Generación de conocimiento, innovación y agregación de valor para generar competitividad de clase mundial en la producción local”*

El tercer coloquio abierto se llevó a cabo el día viernes 20 de mayo, enfocado a generación de conocimiento, innovación y agregación de valor para generar competitiva de clase mundial en la productividad local. Contó con la destacada participación de Luz María Correa orientadora del SERNAM y Joaquín Gana Ingeniero Comercial Mención Economía de la Universidad de Chile, Economista de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Nacional de Productividad (CNP).

### Entrevista a Joaquín Gana

#### ¿A través de qué medios podemos generar una competitividad de clase mundial?

Los países más competitivos son los países más productivos. Más de la mitad de las diferencias de ingreso per cápita entre países no se explican por el número de trabajadores ni la acumulación de capital físico, sino por la productividad y por ende, por la innovación. Chile es una economía con instituciones sólidas pero en términos de innovación nos falta mucho. No hay otro camino al desarrollo que no sea innovar y para ello se requiere: un mayor gasto en I+D y un cambio en la composición de este gasto con mayor participación del sector privado, una búsqueda constante de las mejores prácticas productivas en el resto del mundo y la copia inteligente de estas prácticas en Chile, y una visión estratégica compartida entre gobierno, empresas y academia con el objetivo de favorecer un sistema de innovación potente.

**¿Existe una barrera que nos impida hacer de Chile un país de ventajas competitivas a nivel mundial?, si es así, ¿Cuál y por qué?**

Existen una serie de barreras, pero obviando las clásicas fallas de mercado y de coordinación: la principal es una falla de capacidad innovadora. Simplemente no sabemos bien como innovar y ello conlleva a que seamos menos productivos que los países desarrollados. Ahora bien, hay que distinguir entre sectores pues Chile es muy competitivo en cuanto a recursos naturales se refiere. Existen sectores en los cuales no tenemos y probablemente no tengamos nunca ventajas competitivas y eso está bien. No se puede ser bueno en todos los sectores cuando somos un país pequeño que representa apenas el 0,3% del PIB mundial. Sin embargo, lo fundamental es como aprovechamos y apalancamos los sectores de recursos naturales en donde sí somos competitivos para llegar a ser países desarrollados como lo hicieron Australia y Nueva Zelandia.

**¿Por qué Chile no les da un valor agregado a sus productos, y sólo se centra en exportar materias primas?**

Una visión simplista diría somos competitivos en un grupo de sectores intensivos en recursos naturales como cobre, forestal, frutícola, salmónica y debemos concentrarnos en eso y punto. Una visión desarrollista requiere preguntarse: ¿por qué si tenemos el 30% de la producción y de las reservas mundiales de cobre no tenemos el 30% de la investigación e innovación en minería del cobre? Si somos grandes productores de cobre, celulosa y salmón debemos ser capaces de resolver los problemas complejos de estas actividades y mover la frontera tecnológica. Ello no solo potencia nuestras ventajas competitivas existentes sino que desarrolla nuevas ventajas, principalmente a través de los proveedores de estos sectores. En Australia, los proveedores de la minería son un motor fundamental de de-



Joaquín Gana - Ingeniero Comercial Mención Economía de la Universidad de Chile.  
Economista de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Nacional de Productividad (CNP).

sarrollo y poseen exportaciones considerables. Gran parte de nuestros problemas de desarrollo productivo radican en la falta de una visión compartida de largo plazo.

*“No hay otro camino al desarrollo que no sea innovar y para ello se requiere: un mayor gasto en I+D y un cambio en la composición de este gasto con mayor participación del sector privado, una búsqueda constante de las mejores prácticas productivas en el resto del mundo y la copia inteligente de estas prácticas en Chile”*

# *“Productividad: mejores prácticas que propicien la disminución de desigualdad y aseguren la estabilidad socio-política”*

El cuarto coloquio abierto, se llevará a cabo el día viernes 3 de junio a las 8:00 horas, en las dependencias del departamento de ingeniería industrial de la Universidad de Santiago de Chile. A los lectores de esta revista, se extiende la invitación formal a ser parte de este gran evento, el cual contará con la destacada participación de Pablo Cottet (Sociólogo, ex director de la Escuela de Sociología), Gonzalo Duran (Economista, Pontificia Universidad Católica de Chile, Fundación SOL), Carla Brega (Socióloga, Universidad de Chile, Fundación SOL).



## Entrevista a Carla Brega

**-¿Cuáles son las mayores desigualdades o las más importantes que Ud. cree que se deberían atacar para mejorar la producción nacional?**

La desigualdad debe atacarse no por el motivo de mejorar la producción nacional, sino porque Chile es un país tremendamente desigual, donde el 1% más rico del país acumula el 30,5% de los ingresos (como muestra el estudio “La Parte del León” de López, Figueroa y Gutiérrez publicado en 2013) y al examinar la Nueva Encuesta Suplementaria de Ingresos (NESI) del 2014 vemos que el 50% de los trabajadores chilenos gana menos de \$305.000 y 7 de cada 10 trabajadores menos de \$450.000 líquidos.

En este escenario, los trabajadores chilenos lo gran sobrevivir básicamente en base al crédito, endeudándose a niveles alarmantes. La desigualdad de ingresos es, innegablemente, una cuestión relacional: el bienestar de un pequeño grupo se da a expensas de que un gran grupo de la sociedad vive peor. Ese “bienestar” está dado porque los mayores ingresos permiten un acceso no sólo a mejores bienes y servicios, sino también a los derechos sociales hoy privatizados que nos heredó la dictadura (educación y salud, por ejemplo).

Entonces, ¿por qué unos viven mejor que otros? ¿dónde se origina esa desigualdad?

Ese nudo está en la relación capital-trabajo. Si existe desigualdad es porque hay una dependencia entre quienes tienen y quienes no, en la medida que existe una apropiación desigual de los resultados del trabajo, de los réditos de la producción. Si lo vemos así, podemos entender que la desigualdad es finalmente una cuestión de poder, porque esa apropiación desigual se funda en una justificación ideológica. Esta tremenda diferencia genera por supuesto tensiones, afectando la integración social y, si se quiere, a los valores de justicia social de una sociedad democrática. Pero entonces, ¿por qué toleramos tanta desigualdad?

El neoliberalismo, en este sentido, no es sólo un modelo económico, sino que se expresa y se mantiene gracias a la instalación de una ideología neoliberal, bajo la cual ideas como “mérito (individual)” e “igualdad de oportunidades”, invisibiliza el verdadero origen estructural de la desigualdad social, flexibilizando las nociones de legitimidad de la desigualdad y estableciendo grados de tolerancia hacia ella.

Entonces, más allá de recomendaciones para disminuir la desigualdad cuidando la productividad -que sería algo así como “en la medida de lo posible” (visión empresarial)-, hay que entender al trabajo desde una perspectiva más integral: más allá del “factor productivo”, el trabajador es un actor político que construye sociedad. De ese modo, fortalecer a los trabajadores como un actor colectivo relevante, por ejemplo a través de la negociación colectiva a nivel ramal o sectorial (más allá de la empresa, que es hoy el nivel dominante y único), es una vía que permitiría ensanchar el poder de negociar mejores condiciones de vida para la mayoría y, en ese camino, una sociedad más igualitaria. Si decidimos atacar el problema de la desigualdad, entonces tenemos que preguntarnos seriamente si apostando por la construcción de un proyecto de sociedad distinto.

**¿Ud. cree que tanto la reforma laboral como la tributaria generen cambios profundos para combatir la desigualdad social? ¿Qué cambios propondría Ud.?**

Ni la Reforma Tributaria llevada a cabo (ya múltiples veces corregida por el gobierno, dado su engorroso resultado), ni la Reforma Laboral en trámite legislativo, generan cambios profundos que se enfocan en combatir la desigualdad del país. Esto porque para combatir la desigualdad de ingresos (desde iniciativas institucionales), se requiere reconocer cuál es la fuente que genera la riqueza, que es el trabajo, y en ese sentido operar en sus bases -la distribución de los resultados del trabajo en forma de salario- o, al menos, en la “corrección” de los efectos de la distribución mediante acción fiscal, promoviendo políticas redistributivas o gasto social. Ninguna de las dos reformas ha planteado cambios sustanciales en estos aspectos, tam-



Carla Brega, Socióloga de la Universidad de Chile, investigadora en Fundación SOL.

poco en el fortalecimiento de la organización de los trabajadores, que a través del incremento de su poder negociador de condiciones laborales y salariales, podrían consolidar un motor de cambio hacia una sociedad más justa.

Como dijimos, la desigualdad de ingresos es una cuestión relacional, donde unos tienen a costa de otros, y por lo tanto tiene que ver con una cuestión de poder. Por una parte, la Reforma Tributaria simplemente fue una pincelada que generó gran revuelo mediático porque proponía un aumento de la recaudación impositiva, pero no cambió ningún aspecto basal de la estructura tributaria previa (como el Sistema Integrado de Impuestos a la Renta o el Impuesto a la Minería, por ejemplo); Chile sigue teniendo una estructura tributaria que es regresiva, donde los que tienen más tributan menos en virtud de que el grueso de los impuestos proviene del consumo (a través del IVA) y no del impuesto a la renta (del capital).

Por otro lado, la Reforma Laboral -desde el proyecto en su formato original- tampoco está encauzada en batallar contra la desigualdad, porque si bien se avoca al derecho colectivo del trabajo (negociación colectiva, huelga y algunas materias de sindicalización), no reconoce el vínculo de la acción sindical con la disminución de la desigualdad y el ejercicio de la democracia, manteniendo e incluso profundizando el sindicalismo despolitizado y la institucionalidad laboral heredada de la dictadura y su Plan Laboral de 1979.

Sobre la Reforma Laboral, lo primero que hay que mencionar es que restringirá las posibilidades de participar en negociaciones colectivas a 6 de cada 10 asalariados privados, casi 3 millones de personas (ver el estudio "Reforma Laboral, ¿Ampliando Coberturas?" de marzo de 2016). Y para aquellos trabajadores incumbentes, debe dejarse claro que en su estado actual, la Reforma Laboral mantiene a la negociación colectiva descentralizada, anclada al nivel de la empresa (ni siquiera en el proyecto original se incluyó la posibilidad de la negociación ramal o sectorial), una huelga que no tiene capacidad real de paralizar los espacios de trabajo (porque si bien se prohíbe el reemplazo con trabajadores externos, se producirá una especie de reemplazo interno gracias a las llamadas "ajustes necesarios" que el empleador podrá hacer durante la huelga), y también la despilitización de la acción sindical (pues si bien planteó ampliar el derecho a la información a la hora de negociar, no amplía las materias de negociación colectiva y las mantiene en reivindicaciones acotadas al espacio de trabajo). Finalmente, lo que podría haber sido un avance en materia de titularidad sindical (como la supresión de los grupos negociadores allí donde existe sindicato apto para negociar), fue declarado inconstitucional por el Tribunal Constitucional, de modo que se mantiene el paralelismo entre sindicato y grupos negociadores y la atomización sindical, e incluso queda al descubierto una interpretación individualista del derecho a la libertad sindical, lo que contraviene a toda experiencia internacional.

Para terminar, combatir la desigualdad requiere aumentar el poder de los trabajadores, y para eso algunos cambios ineludibles serían una negociación colectiva a niveles superiores a los actuales (traspasar el nivel de la empresa y

hacer posible la negociación por rama de actividad, por rubro o territorio); la eliminación sin condiciones del reemplazo de trabajadores en huelga; respetar la huelga como derecho, es decir, eximirla de ser un mero procedimiento de la negociación colectiva y asumirla como verdadera fuente de autonomía sindical; entre otros cambios urgentes y necesarios.

### **-¿Cuál es su visión a futuro sobre el desarrollo económico del país? ¿Cree que aumentará o disminuirá?**

Chile, en comparación con sus vecinos latinoamericanos, ha sido sumamente exitoso en términos de "desarrollo económico", pero hay que entender que el patrón de acumulación del país –inserto de manera periférica en la economía mundial con transnacionalización y extractivismo–, no podría haber logrado el nivel de crecimiento actual sin el desmembramiento de la clase trabajadora durante la dictadura. Al mismo tiempo, este crecimiento económico no beneficia a todos, pues si bien los retornos del capital aumentan, los ingresos del trabajo (salario como remuneración de la mano de obra) muestran una contención.

Si bien la desigualdad ha crecido a nivel mundial en los últimos años (al respecto se puede leer a Piketty), en Chile en particular también se ha agudizado, como lo muestra la encuesta CASEN: la brecha de ingresos autónomos (sin subsidios ni transferencias) entre quienes pertenecen al 5% de los hogares más ricos y quienes pertenecen al 5% más pobre, ha crecido en más de un 100% en los últimos 20 años, pues si en 1990 el 5% más rico obtenía 129,4 veces más que el 5% más pobre, en 2013 fueron 285 veces más. La desigualdad entre ricos y pobres se incrementa y esto no es una casualidad, justamente es el modelo el que origina y perpetúa la desigualdad, amparado en un sistema de relaciones laborales con exiguo poder sindical y bajos salarios, disciplinando a los trabajadores a través de la deuda.

Si el empresariado se las ha ingeniado para mantener alto el crecimiento de patrimonio, ingresos y activos a pesar de los vaivenes económicos de los últimos años, ciertamente generará estrategias para sortear la tan pronosticada desaceleración (como ya lo está haciendo a través de la operación con la planta mínima de trabajadores). Lo más triste de esto es que al final, a los únicos a los que verdaderamente debe preocuparles un menor crecimiento económico, es a los trabajadores y sus salarios. Así, la visión a futuro indica que si no hacemos un cambio profundo y pensamos en las estrategias de desarrollo del país, probablemente en Chile van a seguir creciendo los mismos de siempre, y los platos rotos también los van a pagar los mismos de siempre.



# Entrevista a Marcel Claude

■ ¿Qué opina sobre la productividad del país?, y ¿cómo nos afecta hoy en día?

La productividad es un número, producción dividida por número de trabajadores, es finalmente un indicador de la explotación, eso es la productividad y ¿cómo aumentar esta productividad? Reduciendo el número de trabajadores produciendo lo mismo o aumentando la producción con un mismo número de trabajadores, ósea es un indicador de la explotación del trabajo. Entonces si quiere aumentar la productividad tienen que aumentar la explotación y me parece que eso no es correcto, para mí se tiene que cambiar otra cosa. No hay que aumentar la producción, al contrario tiene que disminuir la productividad, disminuir la explotación, disminuir las horas trabajadas porque hoy en día ya se trabaja por el plato de comida.

Yo me pregunto lo siguiente, ¿por qué se quejan que la gente robe? robar ya se ha convertido en un valor de la nación, tuvimos un presidente ladrón, se robó el banco de Talca y va a ser presidente según las encuestas, todas las autoridades de este país, la gran mayoría son ladrones entonces como podemos pedir a un cabro que tiene problemas importantes, que son muchos en sus hogares, disfuncionalidad social, violencia intrafamiliar, abandono mala educación mala



Marcel Claude - Ex Candidato Presidencial

alimentación, ¿qué le vas a pedir a ese joven?, ¿que vaya a trabajar por 250 mil pesos que no le alcanza para nada?, si a los profesionales ya en Chile no le alcanza para llegar a fin de mes.

Estamos en una sociedad descompuesta, sin valores, donde lo único que importa es la plata y el robar es una práctica de todos los días, entre matrimonios, en las mismas casas, los hijos a sus padres y los padres a sus hijos, robar es parte de nuestros principios y ordenamiento. ¿Y se preocupan de la productividad? Aquí lo que hay que hacer es disminuir la productividad, que la gente se vaya a sus casas después de 8 horas de trabajo con un sueldo que le alcance para vivir y que puedan disfrutar de la existencia y de la vida, no se necesita aumentar la productividad si este país quiere cambiar, mejorar y quiere en algún momento empezar a ser un país de verdad, en serio, tiene que disminuir la productividad no aumentarla.

### **¿Qué opina sobre la productividad del país?, y ¿cómo nos afecta hoy en día?**

La productividad es un número, producción dividida por número de trabajadores, es finalmente un indicador de la explotación, eso es la productividad y ¿cómo aumentar esta productividad? Reduciendo el número de trabajadores produciendo lo mismo o aumentando la producción con un mismo número de trabajadores, ósea es un indicador de la explotación del trabajo. Entonces si quiere aumentar la productividad tienen que aumentar la explotación y me parece que eso no es correcto, para mí se tiene que cambiar otra cosa. No hay que aumentar la producción, al contrario tiene que disminuir la productividad, disminuir la explotación, disminuir las horas trabajadas porque hoy en día ya se trabaja por el plato de comida.

Yo me pregunto lo siguiente, ¿por qué se quejan que la gente robe? robar ya se ha convertido en un valor de la nación, tuvimos un presidente ladrón, se robó el banco de Talca y va a ser presidente según las encuestas, todas las autoridades de este país, la gran mayoría son ladrones entonces como podemos pedir a un cabro que tiene problemas importantes, que son muchos en sus hogares, disfuncionalidad social, violencia intrafamiliar, abandono mala educación mala alimentación, ¿qué le vas a pedir a ese joven?, ¿que vaya a trabajar por 250 mil pesos que no le alcanza para nada?, si a los profesionales ya en Chile no le alcanza para llegar a fin de mes.

Estamos en una sociedad descompuesta, sin valores, donde lo único que importa es la plata y el robar es una práctica de todos los días, entre matrimonios, en las mismas casas, los hijos a sus padres y los padres a sus hijos, robar es parte de nuestros prin-

cipios y ordenamiento. ¿Y se preocupan de la productividad? Aquí lo que hay que hacer es disminuir la productividad, que la gente se vaya a sus casas después de 8 horas de trabajo con un sueldo que le alcance para vivir y que puedan disfrutar de la existencia y de la vida, no se necesita aumentar la productividad si este país quiere cambiar, mejorar y quiere en algún momento empezar a ser un país de verdad, en serio, tiene que disminuir la productividad no aumentarla.

### **¿Solo disminuir la productividad o también debe haber un cambio estructural?**

Claramente, tienes que cambiar de partida el régimen laboral, tienes que terminar con el plan laboral de Piñera y que hoy en día esta sofisticado con la nueva mayoría y la alianza, obviamente, tiene que cambiar el sistema laboral, la legislación laboral, las reglas de ordenamiento del mercado del trabajo tienen que cambiar, fortalecer a los sindicatos porque la derecha, la oligarquía empresarial que ha probado ser cruel y despiadada, no van a hacer los cambios porque los curas después de darle la bendición y la confesión, los mande a disminuir las horas de trabajo y aumentar los sueldos. Para que disminuya la producción tienes que cambiar el funcionamiento del mundo laboral, tienes que fortalecer a los sindicatos y empoderar a los trabajadores, tiene que tener capacidad de poder negociar mejores condiciones de trabajos, si tú le das eso a los trabajadores ellos podrán mejorar sus condiciones laborales.

### **¿Qué opina usted sobre los costos ambientales de las políticas de productividad?**

Hay que entender que la riqueza no se crea ni se inventa, se extrae de alguna parte, la consecuencia de aumentar la producción no es

solo aumentar la explotación de los trabajadores sino que, también, de los recursos naturales, ¿De qué manera es posible que una empresa capitalista genere excedentes? hacer trabajar a los trabajadores de forma abusiva para que aumenten sus riquezas, y también al mismo tiempo, tienen que aumentar la presión sobre el ecosistema. Yo puedo decirle no explote a los trabajadores y no explote el ecosistema, porque se lo voy a cobrar, pagándole a los trabajadores lo que vale su producción y además usted tiene que pagar todos los daños medioambientales. Pero no habría producción, porque la única forma en que el capitalismo genere ganancia, rentabilidad y acumulación es que explote el trabajo y reviente los ecosistemas, entonces obviamente, la parte del proceso productivo y la parte del aumento de la productividad pasa por no solo aumentar la explotación del trabajador sino que también por aumentar la explotación ambiental y no hacerse cargo de ello, es como por ejemplo la pesca, si tú quieres aumentar la productividad, tienes que tirar más redes, tienes que hacer trabajar más a la gente, pero si se les dijera que deben reponer las toneladas que extraen de peces dejando la misma cantidad de huevos en el mar, aseguro que no los extraerían porque los costos son los mismos.

### **¿Qué opina sobre la inclusión social dentro de la productividad?**

Mil millones sometidas al flagelo del hambre, la mitad de la humanidad ganando menos de dos dólares por día, ¿Por qué quiere aumentar la producción? Si esta locura de la productividad es un cuento, es un argumento bastante simplón; si aumenta la producción tenemos dos beneficios por un lado tenemos que

contratar más gente y esa gente tendrá un ingreso para hacerse cargo de su familia y además vamos a producir más, para que haya más alimento y más bienes para esas familias, y eso es cuento, ya que el capitalismo se ha dedicado, generación tras generación, a reducir la cantidad de trabajadores por unidad productiva por la tecnología el conocimiento, etc. Ha disminuido el trabajo y además lo que produce mayoritariamente el capitalismo no es pan ni trigo si no que son armas de destrucción masiva, producen para la guerra, entonces solo son cuentos. El objetivo del capitalismo no es darle pan a la población, no es darle casa a la población, es aumentar la acumulación, el lucro, y hoy en día, dicen que si el lucro existe hay incentivo para que los inversionistas ingresen, bueno, pero hasta hoy en día no lo han resuelto, y el capitalismo solo ha producido tragedias, ha exterminado poblaciones completas, África la destruyeron y América latina también, entonces lo menos que debemos hacer es aumentar la productividad.

### **¿Hay entonces que re direccionar el sentido de productividad?**

Claro. Lo que pasa es que si centramos la economía del capital en la renta del trabajo, tú necesitas comer y vestirte, una vez cubierto eso no necesitas trabajar más, pero hoy en día la gente trabaja para cubrir gastos que no les alcanza a cubrir, pero si se desincentiva el consumo, si tu logras eso y reorganizas la producción en torno a la lógica del trabajo, necesitas solo reducir la productividad. Y las nuevas reformas como la reforma laboral no apuntarían hacia allá, la reforma laboral es peor de la que había antes ya que ahora pueden reemplazar los trabajadores con mayor facilidad que antes. La cuestión es simple la única reforma laboral que sería en beneficio de los trabajadores, es aquella que fortalezca los sindicatos y el derecho a huelga, el salario es una relación política no una relación técnica como dicen los neoliberales, donde explican que el salario es igual al valor del aporte que el trabajador hace al procesos productivo, eso es mentira porque si así fuera, debiese repartirse todo el excedente producido al salario, el salario es una relación política es porque nace de una negociación, si nosotros como trabajadores tuviéramos el poder de fijar el salario desde nuestros intereses de clase, entonces más alto serían los salarios, entre menos poder tienen los trabajadores menores son los salarios, es una relación de directa vinculación con el poder político que tienen los trabajadores en el mundo laboral, entonces mientras la legislación laboral no le de ese poder a los trabajadores, nunca va a ser una legislación laboral que favorezca a los trabajadores sino a la empresa.

## Francisco Castañeda

Director MBA, Universidad de Santiago de Chile



---

## PYMEs en la Discusión de Clusters

---

La discusión acerca de los "Clusters" esta presente en la agenda de las políticas públicas de muchos países. Aquí expondré una breve revisión de la literatura para en un segundo trabajo posterior, entrar en la discusión local de los Clusters.

### Clusters

Según Porter (2000), los Clusters se definen como concentraciones geográficas de empresas interconectadas, oferentes de insumos especializados y proveedores de servicios, empresas en industrias relacionadas e instituciones asociadas, que compiten pero también cooperan.

Los Clusters se muestran como proveedores de insumos especializados, componentes, servicios, instituciones financieras y el Estado. En cuanto a la visión tradicional sobre "la competitividad de los mercados", el concepto de Cluster aparece como un desafío a la teoría competitiva de los mercados perfectos.

En cuanto a la relación entre Cluster y PYME, Capó-Vicedo (2007) señala que las PYME encaran problemas como resultado de su pequeño tamaño. Sin embargo, la localización como resultado de un grupo de empresas no garantiza por sí mismo un resultado exitoso. En este contexto, Harvie (2007) define Clusters como la concentración geográfica y sectorial de PYMEs. Se trata no sólo de empresas productivas, sino también de instituciones que ofrecen servicios empresariales, consultoría, training, etc.

### Cluster y la Innovación

Clusters afectan a la competencia de tres maneras: aumentan la productividad de las empresas asociadas; señalizan la dirección y el ritmo de la innovación; y estimulan la creación de nuevas empresas.

En un sentido amplio, Deakins y Freel afirman que los beneficios de actuar en redes y en consecuencia en un esquema Cluster, son: costos y riesgos compartidos; obtención de acceso a nuevas tecnologías y mercados; más rapidez en colocar productos en los mercados; agregan en forma conjunta habilidades complementarias; actúan como vehículo para obtención de acceso a conocimiento externo. Si el Cluster está constituido por PYMEs, se lleva a cabo un efecto multiplicador del tipo de inversión que contribuye al desarrollo tecnológico y a la transferencia de conocimiento.

### Papel de la Política Pública en la agrupación de las PYME industriales.

Las políticas públicas juegan un papel importante en incentivar a las empresas a operar en esquemas de Clusters.

En la literatura, en términos generales, hay variadas formas de intervenciones para mejorar el potencial de los Clusters: la creación de asociaciones público-privadas, incentivos para la creación de redes de negocios, modernización de las administraciones públicas locales, entre otras condiciones. Claro está que la competencia empresarial por sí sola no garantiza la formación de Clusters constituidos por PYMEs.

Así, las PYMEs se enfrentan a problemas debido a su incapacidad para llegar a una gestión eficiente y no poseer vínculos más estrechos con otras empresas de tamaño similar.

Las políticas públicas deberían estimular a los Clusters industriales a través de la creación de parques industriales, fomentando el incubamiento de empresas, la promoción de capital de riesgo, la reducción de las barreras de entrada, la desregulación de las cuestiones administrativas, y la búsqueda internacional de cooperación tecnológica. Luego, en los Clusters más avanzados, los organismos estatales, universidades y empresas pueden formar redes complementarias que agregan valor al crecimiento industrial, llevando a cabo el "upgrading industrial" que requiere el desarrollo económico.

Por otro lado, el acceso a la tecnología desempeña un papel esencial en un Cluster. La política pública puede ser un facilitador, a través de la reducción de aranceles para la importación de tecnología, pero dependerá finalmente de los miembros del grupo la capacidad de interiorizar y aprender las nuevas tecnologías.

### **Los beneficios que se tendrán en cuenta para las PYME integradas en Clusters son múltiples.**

Para obtener estos beneficios es necesario que existan determinados arreglos institucionales, incentivos especiales a través de las políticas públicas, contar con infraestructura en un sentido y estructuras de financiamiento adecuadas, potenciadas por una "banca de segundo piso" dedicada a fortalecer el tejido empresarial de empresas PYMEs.

## Francisco Klapp

Economista Libertad y Desarrollo



---

# Tres agendas para retomar el crecimiento.

---

Durante las tres últimas décadas Chile ha aumentado su Producto Interno Bruto sostenidamente más rápido que los países desarrollados, acortando así año a año la brecha de ingresos que existe con éstos. En 1990 teníamos el 27% del PIB per cápita de EE.UU (corregido por poder de compra), hoy hemos alcanzado a algo más del 42%. A nivel de la región estábamos por debajo del promedio, hoy nuestro PIB per cápita es un 50% mayor.

Ahora, aunque el PIB es reconocidamente imperfecto tanto como reflejo de la actividad económica, y es limitado y parcial a la hora de intentar capturar directamente el bienestar, un mayor PIB se relaciona muy cercanamente, o más bien dicho posibilita mejores indicadores de calidad de vida: acceso a bienes, superación de la pobreza, salud, educación, medio ambiente e incluso satisfacción y felicidad.

Este crecimiento ejemplar –y las mejoras en calidad de vida asociadas- se han observado durante ciclos de precios altos y bajos de materias primas, así como gobiernos de diferentes orientaciones políticas. Es precisamente por eso que se valora muchísimo, luego de dos años de Gobierno en que este claramente no había sido el foco, con resultados preocupantes, el volver a poner la mirada en el crecimiento y la productividad, a través del Primer Informe de la Comisión Nacional de Productividad (CNP) citada por el gobierno y liderada por el académico Joseph Ramos, además de la veintena de propuestas que el mismo Ejecutivo dio a conocer hace algunas semanas. A lo que se suman las iniciativas privadas, publicadas en un extenso libro, por parte de la Comisión de Productividad de la CPC.

Antes de pasar al detalle de las propuestas que considero más valiosas, es importante señalar que muchas de las medidas –y en particular las de la CNP- corresponden a iniciativas e ideas que han estado dando vuelta en distintos Programas de Gobierno desde hace un buen tiempo. De esto se entiendo que al menos existiría un diagnóstico relativamente compartido respecto a las trabas, distorsiones y dificultades burocráticas para la operación de muchas empresas que pueden ser eliminadas para aumentar la productividad y empujar el crecimiento.

Adicionalmente, es notable que la CPC no solo haya presentado medidas que pueden tomarse desde el Ejecutivo –reconociendo que la capacidad de gestionar es siempre limitada- sino también un grupo de propuestas que el sector privado puede adoptar.

Habiendo dicho esto, y como siempre se debe priorizar, las medidas que a mi parecer más impacto podrían tener, separando por las tres fuentes CPC, CNP y Ejecutivo son:

De la CNP, sin duda algo que cambiaría radicalmente la forma en que debatimos posibles reformas y regulaciones, es implementar la práctica de análisis de impacto regulatorio. Esto permitiría anticipar si una medida propuesta impacta favorablemente la productividad en el largo plazo, y sus costos. Esto resulta especialmente más relevante cuando se trata de proyectos de ley, y aplica tanto a la eficiencia de la medida como a su efectividad esperada. Tal como los proyectos de ley que implican desembolsos fiscales deben venir acompañados de un "Informe Financiero" también deberían venir acompañados de un "Informe de Impacto Regulatorio". La CNP también sugiere que cuando una regulación ya está en vigencia se debería implementar la práctica de realizar análisis que estimen el impacto, y de ser necesario proponga correcciones.

Desde la CPC, en materia de Energía (y relación de los proyectos con las comunidades y el medio ambiente en general), hacen un poderoso llamado al Gobierno a ordenar la –inadecuada- institucionalidad actual. Esto incluye mejorar los procesos de consulta indígena vía mayor especialización de los funcionarios, aumento de recursos disponibles e inicio temprano de los procesos; dotar de adecuados recursos a los servicios públicos involucrados en la entrega de permisos, evaluación y supervisión de proyectos de inversión; permitir la externalización de trámites públicos en los que existen cuellos de botella para agilizar los procedimientos con

sistemas de acreditación como resguardo, y en general fortalecer el SEA y avanzar hacia una institución autónoma del Estado, con alta competencia técnica y foco en la sustentabilidad.

Como contracara de este fortalecimiento del SEA, se debe evitar la presentación infundada o temeraria de recursos judiciales administrativos cuyo único objetivo sea dilatar la tramitación u otorgamiento de permisos de proyectos.

También desde la CPC, pero hacia el mundo privado, en materia laboral destacaría el hacer un levantamiento de las necesidades de habilidades laborales requeridas por las empresas para entregar información sistematizada a los establecimientos educacionales. En materia de competencia y simplificación de trámites el promover el término expedito y remoto de los contratos de adhesión (TV Cable, Teléfono, etc.) a solicitud del cliente.

Por último, de las 22 medidas del Ejecutivo estimo que los más valiosos son las medidas que apunten a eliminar la exportación de impuestos en los servicios, terminando con la distorsión que hoy existe a favor de las exportaciones de bienes.

Si bien se trata de medidas en general muy positivas, no se hacen cargo del tremendo daño regulatorio y pérdida de competitividad que se ha causado con la reforma laboral y tributaria, y cómo podremos volver a tener legislaciones realistas que respondan al mundo dinámico de hoy. Es duro decirlo, pero las medidas de estas tres agendas son de un orden de magnitud simplemente mucho menor que las profundas reformas anti-competitividad que este Gobierno ha aprobado.

# Entrevista a Nicolás Santiesteban

## ¿Crees que la productividad influye en el desarrollo social?

Siendo un país, entre comillas, con empresas a nivel mundial. Hay empresas como Carozzi, como CMPC, Agrosuper, te nombro empresas de mi rubro. O también de los grupos más importantes de Chile, los empresarios líderes como Cencosud o Falabella. Es hacer más competitivo el mercado. Por ejemplo Fruna, si tú me preguntas a mí, nosotros en este momento no estamos para llegar a competir o hacer una empresa internacional, nos falta sacar un ISO9000 y algo, nos faltan ese tipo de cosas en todas las empresas chilenas. Tú tienes como una elite de empresas, y después, de ahí para abajo tienes empresas que producen no más. Pero creo que se centraría en las empresas y poder exportar un poco más, pero el cobre es fundamental a nivel de Estado.

Siempre han dicho que Fruna es del pueblo, yo no te puedo decir eso, que Fruna es del pueblo. Nosotros pensamos para el pueblo, pero nosotros no somos del pueblo porque somos una empresa. Nosotros pensamos, nos enfocamos en la gente de esfuerzo, nuestros productos van orientados a ellos. ¿Qué pasa con las otras marcas? Están metidas en colusiones. O son tan grandes, Fruna también es una empresa grande, pero la manejamos de manera distinta.



Nicolás Santiesteban - Publicista Universidad del Desarrollo  
Área de publicidad y marketing "Fruta"

En las otras marcas tienen robo, pueden robar un camión entero de un producto y después lo están vendiendo en la calle. Acá no, acá todo me lo marginan con un 30%.

## Los productos de fruna generalmente destacan por ser más económicos respecto a su competencia, en ese sentido, ¿Existe algún factor productivo que influya en ese aspecto?

Nosotros tenemos nuestra propia imprenta, con una de las mejores maquinarias a nivel de imprenta, y la competencia no. Ellos tienen que salir a comprar y eso hace que los materiales les salgan más caros a ellos, entonces con eso, vas sacando costos. Nosotros siempre nos hemos enfocados a ese mercado de más sacrificio, de más aguante, porque podemos llegar a ellos. De repente te dicen, por ejemplo, que \$400 es mucho para un Mustang, pero el de la competencia vale \$1200. Y si tú te fijas bien, el Mustang es helado de lecha bañado en chocolate, y el de la competencia es helado de sabor en chocolate.



# Entrevista a Andrés Zahler

## ■ ¿En que consiste el año de la Productividad?

Es una forma que el ministerio y el gobierno han tenido para relevar la importancia de la productividad para el crecimiento del país y para el desarrollo de Chile a futuro. Dando a conocer medidas métricas, políticas y acciones concretas tanto para el sector público como el sector privado para impulsar la productividad.

El año 2013 fue el año de la innovación, la cual fue una oportunidad para que el gobierno pensara estos temas en forma conjunta y que distintos ministerios piensen y aporten al tema desde donde están para aportar en el fondo, al crecimiento del país.

La productividad tiene la importancia de que es una medida que tiene que ver con cuán bien hacemos las cosas en Chile, mientras más productivos somos, podemos tener mejores ingresos, mejor nivel de vida. No se puede sustentar más dinero en las personas si no son capaces de producir o entregar mejores bienes y servicios, mejor calidad en lo que hacen. Por eso es tan importante la productividad.

Productividad total de factores es cuán bien utilizamos los recursos que hay en el país para producir mejores y más cosas, esa es la variable que más importa según muchos estudios del crecimiento a largo plazo de los países. Está muy relacionada con la capacidad de innovar, con cuán bien organizados están los gobiernos, con cuán bien fomentan que las empresas existan, produzcan y crezcan.



Andrés Zahler - Jefe de la División de Innovación del Ministerio de Economía

## Continuando con el tema de productividad, ¿de qué forma se pueden cerrar las brechas con los países desarrollados? ¿Cuál es el rol de la productividad?

El gobierno tiene varias miradas al respecto; una tiene que ver con el tema de cuán bien el gobierno establece las reglas del juego para que los mercados funcionen bien; cuán sólidas, cuán pro desarrollo, cuán inclusivas y cuán facilitadoras del desarrollo en el sector privado son las regulaciones del gobierno.

Por otro lado tiene que ver con el tema de innovación, en teoría el conocimiento de punta de la mayoría de los sectores en los cuales operamos en Chile, viene de afuera. Uno tiende a pensar que deberíamos copiar hasta alcanzar a los países desarrollados, pero una parte tiene que ver con traer tecnologías y conocimiento de afuera y la otra es que en ninguna parte te enseñan cómo usar el conocimiento importado. Entonces es un tema de aprender haciendo, de cómo se adapta el conocimiento, como se adapta la tecnología que requiere que en Chile invirtamos en innovación. Entonces al tener las capacidades, la plata y ser capaces de entender cómo se utiliza en cono-

cimiento de forma productiva es algo súper importante para poder cerrar esas brechas.

Todo esto trabajando en conjunto el gobierno con el sector privado, de forma que las empresas se atrevan a invertir en temas de productividad y avances tecnológicos y que el gobierno les dé una garantía al entrar en un sector tan riesgoso.

### **¿Cuáles son los proyectos del gobierno en cuanto a innovación en la sociedad?**

Ir apoyando sectores nuevos, lo que se está haciendo a través de programas estratégicos, que son mezcla del trabajo público y privado, en los cuales nos sentamos en sectores bien competitivos de la economía y pensamos en un plazo de 20 años hacia dónde puede llegar este sector y como podría llegar más allá de lo que llega hoy en día. Todo esto es un trabajo de colaboración público-privada apoyando innovaciones desde el estado, además de financiamiento.

La CORFO apoyada por el ministerio de economía entrega subsidios a las empresas para generar productos o servicios nuevos; tanto de emprendimientos nuevos, productos tecnológicos, traer tecnología de afuera, incorporación de capital humano en las empresas, colaboración con las universidades, etc.

También a través de CONICYT el estado apoya con fondos a investigadores universitarios, para que utilicen su tiempo investigar en temas nuevos que sean relevantes para Chile, ya sea biomedicina, minería, agricultura, etc.

### **Hablando de capital humano, ¿Dónde cree que hay que apuntar para mejorar el capital humano y así mejorar la productividad en nuestro país?**

Hay varios indicios que demuestran que en Chile nos falta mucho para avanzar en temas de las capacidades de los chilenos. Chile es el mejor país de Latinoamérica en calidad educativa, pero el peor de la OCDE, no solo en colegios públicos, sino que también en los privados. Hay un tema de calidad de educación desde los colegios que hay que empezar a evaluar, en general es el sistema educacional el que está al debe en este país.

Por otro lado, la parte universitaria, lo mejores estudiantes son lo que hacen doctorados, y en Chile el número de doctores relativo a la población es un décimo de lo que es en Finlandia o Israel. O sea que para estar a un nivel de un país desarrollado que está pensando en ir innovando, necesitamos diez veces los doctores que hay actualmente. Por lo tanto tenemos un grupo muy reducido que se dedica a pensar, y además están desconectados de lo que necesita el país. Muchos están dedicados a temas que no necesariamente necesitan la industria, el gobierno, la minería, etc. Se necesita incrementar la cantidad de gente que estudia cosas avanzadas, pero también orientarlas a cosas que son relevantes para el país.

## Entrevista a Emi Kobayashi

■ **¿Por qué las sociedades tienden a excluir a algunas personas y de qué manera se puede revertir esta situación?**

Pienso que básicamente se debe a falta de conocimiento, falta de interés o simplemente ignorancia.

Creo que la forma para revertir estas situaciones es la educación responsable, acompañada de una permanente difusión.

**¿Cómo afecta el desarrollo del capital humano en la inclusión social?**

Afecta positivamente, ya que eleva las posibilidades de capacitación, mejora las condiciones laborales, permite socializar con un entorno más amplio y posibilita la empleabilidad.

**¿Cree usted que es necesario mantener un porcentaje mínimo de desigualdad social para lograr el desarrollo?**

Yo no lo llamaría “porcentaje mínimo de desigualdad” Mi mirada es que todo país tiene la necesidad de cubrir una multiplicidad de actividades las que son cubiertas por profesionales, técnicos, mano de obra calificada, no calificada, etcétera. Para que el desarrollo se produzca, me parece que ninguno puede ser excluido o convertido en un porcentaje. Lo importante es que todos son necesarios y que todos debieran ser valorados.



Emi Kobayashi - Diplomada en dirección estratégica y administración de R.R.H.H, Universidad de Chile

**¿En qué ámbito social considera que nuestro país muestra una mayor desigualdad?**

Pienso que el principal, es el ámbito de la educación en todos sus niveles (calidad desigual). Desde mi punto de vista la educación es la base de un país, que busca mayor igualdad, desarrollo y productividad.



## EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PROGRESO SOCIAL Y DESARROLLO DE CAPITAL HUMANO EN CHILE.

*Según un documento publicado por el secretario general de la OCDE para generar un mayor crecimiento inclusivo de la productividad en nuestro país, uno de los ejes claves es mejorar el capital humano.*

Al respecto, Eduardo Contreras, profesor de la Universidad de Chile, responde "Sí, no me caben dudas al respecto. Esto se puede comprobar en el hecho de que sistemáticamente la Universidad de Chile se ubica en el primer lugar o entre los primeros lugares en Chile en indicadores tales como número de publicaciones en Revistas de Corriente Principal, número de estudiantes de doctorado graduados por año, patentes generadas por año, etc.". Por otro lado, el director de Ingeniería industrial de la Universidad Andrés Bello, el señor Alexis Olmedo comenta que en dicha casa de estudio hay una preocupación en torno a lo que es la mejora del capital humano, señala: "encuentro que hay iniciativas que apuntan a mejorar las habilidades que tienen las personas desde los niveles operati-

vos hasta los estratégicos, pasando por distintos tipos de cursos de capacitación, actividades de desarrollo, participación en instancias de discusión, más aun en el caso de nuestra universidad que está integrada a una red internacional de otras universidades, los académicos pueden ir a estudiar a otras universidades, nuestros mismos estudiantes". Así mismo, Rosa González, profesora y doctora en Ciencias de la Ingeniería de la Universidad de los Andes comenta: "sí, yo creo que sí. En general, es parte de las tareas de las universidades la formación de capital humano avanzado, teniendo desde la carrera, postgrado, incluso el nivel de doctorado. Entonces la idea de todas las universidades, incluyendo ésta es contribuir en esa línea de formación de capital humano".

Respecto a las medidas que debería tomar el gobierno para potenciar el capital humano, la académica Rosa González comenta, “creo que hay varios fondos, hay varias líneas de trabajo a través del CONICYT, en el que se da financiamiento para que tengan acceso a becas y poder seguir perfeccionándose en programas especializados. Creo que es una línea que se podría mejorar buscando ser más inclusivo. Como Chile es tan centralizado llegar a las regiones con distintos programas o fondos más especializados y que se tenga alcance”. En la misma línea, el profesor Eduardo Contreras afirma: “se deberían profundizar las medidas recientes del gobierno, que buscan bajar las barreras de financiamiento que dificultan el acceso a la educación superior, complementándolas con medidas que tiendan a cerrar las grandes brechas y la desigualdad que se generan en la educación parvularia, básica y media, como bien han venido señalándolo personalidades como nuestro ex rector Víctor Pérez y el profesor Mario Waissbluth. También creo que se debería invertir más en Ciencia y Tecnología, fortalecer a CONICYT, lo cual no solo implica más recursos sino además desburocratizar la asignación de recursos para investigación y becas para alumnos de posgrado. Es posible que, esto a su vez, requiera un trabajo con la Contraloría General de la República, para hacerles ver las particularidades del sistema universitario y que de esta forma las exigencias que se hacen a CONICYT se adecuen a las características de las Universidades”.

Finalmente, Alexis Olmedo agrega: “no es tan sencillo pensar en medidas por parte del gobierno que me imagino tienen un montón de métricas para poder medir este impacto, yo creo que las medidas que debiese tomar el gobierno tienen que estar enfoca-

das en mejorar los ámbitos en que somos débiles, por ejemplo: en el desarrollo de tecnologías, en las áreas de investigación y desarrollo, innovación, sabemos que Chile es súper débil en esas áreas, somos productores de materias primas, pero no hacemos nada con ellas, yo creo que hay que invertir en educación, becas para doctorado, que estos becados vuelvan y aporten al país, que ya se está haciendo, es una buena iniciativa, está bien enfocada y dándoles la opción a las compañías que puedan generar polos de desarrollo, clúster de desarrollo asociado a algunas áreas de la ingeniería o de tecnologías para que podamos dar el salto de productores de materias primas que generan el gap que necesitamos como país si queremos ser desarrollados”.

Respecto a las medidas concretas que cada casa de estudios fomenta para avanzar en la inclusión social, el director de Ingeniería Industrial de la Universidad Andrés Bello señala: “esta universidad es una de las que mayor cantidad de becas entrega, si bien no está en el sistema de gratuidad, la cantidad de becas que entrega la universidad es bastante grande, durante la acreditación nos dimos cuenta que tenemos una gran cantidad de alumnos beneficiados con becas y no solamente en pregrado, tenemos alumnos que se han estado incorporando en nuestros magíster con becas de cien por ciento”. Así mismo, la doctora en ciencias de la Ingeniería y profesora de la Universidad de los Andes comenta “parte de lo que se hace es otorgar becas, que les permiten a los alumnos de zonas más vulnerables o que tengan escasos recursos acceder a la educación. También los alumnos se organizan desde sus centros de alumnos para realizar tareas de labor social, de apoyo cuando hay temas de desastres y reconstrucciones. La Universidad también participa dando las facilidades para su realización”. Frente al mismo tema el profesor de la Universidad de Chile agrega “Varias facultades, entre ellas la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas (FCFM) de la Universidad de Chile, en la que trabajo, decidieron ser parte de un proyecto de admisión especial que desde unos años se desarrolla y que hoy sigue expandiéndose: el Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa (SIPEE). La iniciativa busca apoyar a los buenos estudiantes de colegios vulnerables con puntaje PSU inferior al puntaje de corte (713). A esta iniciativa se sumó recientemente otra, muy propia de la FCFM, es el programa de ingreso especial con criterios de equidad de género. A estos alumnos que ingresan por el SIPEE, luego se les acompaña mediante tutores y mentores. Sé que esto también se ha estado implementando desde hace años en la USACH, y sería deseable que otras Universidades se sumaran”.

En lo relativo a la instancia donde recae la mayor responsabilidad en la generación de un mejor capital humano, Eduardo Contreras responde, que: “es una responsabilidad colectiva, desde luego, en ella se involucran las Universidades, pero también a las empresas privadas y a las instituciones públicas. Dicho eso, sin duda recae un rol central en el gobierno, en tareas de articulación de actores, diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas tendientes a fomentar la innovación y las mejoras productivas. Mientras tanto Alexis Olmedo cree que: “cuando se habla de capital humano se está hablando desde la formación pre-escolar, es increíble la brecha que se genera por ejemplo en estudiantes que no han ido a la educación pre-escolar, versus los que ya tuvieron eso, luego en la educación básica, esas brechas dependiendo de la persona, se van acortando o se van alargando, luego llegan a la educación secundaria y de mantenerse esa brecha es casi irremontable, entonces después tienes estudiantes que llegan a la universidad con poca base y tienen mayor posibilidad de fracaso, y hay otros estudiantes que tienen que esforzarse mucho más para mantenerse en la universidad y hay otros que directamente salen del sistema universitario”. Por su parte, Rosa Gonzáles comenta: “viene desde el gobierno que define ciertos planes y ciertas políticas, los instrumentos que el mismo CONICYT u otros organismos como CORFO van estableciendo, ayudan a fomentar esta formación. También el cómo se diseña, el qué tan inclusivo son. En Chile, el gran problema es que es muy centralizado y ¿cómo haces llegar estos fondos a otras regiones?, en eso hay mucho que trabajar, pero entiendo que existen fondos especializados que ayudan a desarrollar otras regiones exceptuando Santiago, quizás lo que haría falta sería promover tipos de fondos entre consorcios de universidades”.

## Jorge Bravo

Director Ingeniería 2030



Corfo ha declarado que Chile necesita diversificar su matriz productiva de aquí al año 2030 y, para conseguir ese necesario objetivo, es fundamental que el rol que tienen las ingenierías de base tecnológica vaya en concordancia con las necesidades del sector productivo, pero también, que la nueva ingeniería sea una observadora participante en los procesos de mejora en la calidad de vida de la ciudadanía. A eso se le llama impactar

positivamente a una sociedad, es decir, cuando un ingeniero o ingeniera incluye en su proceso de diseño y creación a la observación de lo que lo rodea, la detección de un problema local puede ser un gran paso para un grupo importante de personas. Toda la innovación está en los problemas del día a día, en la calle, esperando ser descubiertos. Es por esto que las facultades de Ingeniería que están trabajando el proyecto Nueva Ingeniería 2030 deben instalar, desde hoy, capacidades de innovación y emprendimiento en los estudiantes de ingeniería, para hacer más rápido el logro del objetivo citado al principio. Para apoyar esta tarea, estamos trabajando en la armonización de los currículos de pre y postgrado y apoyando fuertemente el desarrollo de la I+D de proyectos o ideas que sean comercializables y que impacten positivamente a la sociedad. Y es aquí donde la ingeniería se conecta con lo social. Una calle en mal estado, un semáforo desincronizado, una aplicación que solucione problemas de conectividad o nos ayude a llegar más rápido donde queremos. Es lo social lo que hará que la nueva ingeniería del 2030 se ponga al servicio de la inclusión. Por muchos años, la capacitación y la enseñanza de la ciencia se hizo en universidades muy expertas pero preocupadas de su propio desarrollo académico y hoy queremos que ese conocimiento deje de experimentar con ejemplos de bibliografía y vaya a la praxis. La salud, el transporte y otras necesidades sociales han ido transformando el rol de la ciencia y de las instituciones científicas.

Es hora de servir a la sociedad. Para aportar al progreso social inclusivo, hoy la investigación y la formación en ingeniería debe ser bidireccional entre la ciencia y las necesidades sociales, junto con incrementar la comprensión pública de esta nueva ingeniería. Los paradigmas que la identificaban con las elites están fuera de la ecuación y hoy son capacidades como creatividad, liderazgo, trabajo en equipo, observación y creación multidisciplinaria lo que nos hace mirar el progreso social de la mano de esta ingeniería del año 2030 y por la que ya estamos trabajando fuertemente desde lo académico y, transversalmente, con las industrias, entes públicos y privados de Chile y también del extranjero.

Los desafíos de hoy son globales pero nacen en lo local. La educación en ingeniería y la mejor y mayor transferencia tecnológica nacen en la calle, en la esquina, de cualquier barrio, independiente de la condición social, independiente de cuántos sean los afectados. La ingeniería hoy es integral y camina de la mano con otras disciplinas para, realmente, intervenir la sociedad y apoyar al desarrollo social tanto en la superación de la pobreza, como en el desempleo e inclusión.

## LEY DE PESCA.



### Susana Jiménez Schuster

Coordinadora de Políticas Públicas, Libertad y Desarrollo

#### 1. Según su opinión ¿cuáles son los posibles beneficios y beneficiados que trae la ley de pesca?

La Ley de Pesca tuvo una incidencia fundamental y positiva en el desarrollo pesquero del país, por cuanto no solo permitió solucionar el problema que producía el término de los Límites Máximos de Captura (que podía gatillar nuevamente una indeseable situación de “carrera olímpica”), sino también abordó los graves problemas de sustentabilidad que aquejaban al sector pesquero nacional, lo que se reflejaba en una significativa y sistemática caída de los desembarques pesqueros totales. Lo anterior se tradujo en cambios significativos en materia de sustentabilidad, investigación, fiscalización, fijación de cuotas globales de captura, transparencia y derechos de pesca industrial y artesanal. Las consecuencias fueron y serán, sin lugar a duda, favorables para el país en su conjunto y para la actividad pesquera en particular, tanto industrial como artesanal.

#### 2. ¿Cuáles serían los costos de esta ley y quienes la sufrirían?

Lo que para alguno puede ser considerado un costo (como la reducción de las cuotas de pesca) son en realidad beneficios para la actividad pesquera en un horizonte de mediano

plazo. En efecto, un problema de la administración pesquera pasada era la falta de peso de la ciencia en la toma de decisiones, lo que se identificó como una de las causas del mal estado de las pesquerías. Con la nueva ley se crearon los comités científico-técnicos (encargados de definir los rangos de cuotas globales dentro de los cuales la autoridad define el valor específico) y los comités de manejo. Ha habido algunas dificultades en la conformación inicial de estos comités y el levantamiento de información, por lo que los comités científicos han sido más estrictos de lo esperado, recomendando reducciones de cuotas significativas (sin aplicar criterios de gradualidad), lo que ha tenido consecuencias económicas importantes para los actores pesqueros artesanales e industriales. No obstante, una vez superada esta situación transitoria, será muy positivo que las decisiones se tomen en base a la ciencia e investigación pues permitirá la recuperación de las pesquerías en el tiempo.

#### 3. ¿La ley de pesca es una medida que promueve un desarrollo social inclusivo?

El foco de la nueva ley en la sustentabilidad es una buena noticia puesto que favorece el desarrollo de la actividad pesquera – artesanal e industrial - en el mediano y largo plazo. Pero quizás es más evidente su carácter inclusivo si se tiene a la vista que los cambios regulatorios introducidos por la nueva legislación reflejaron un decidido impulso a la pesca artesanal de verdad, aquella que está representada por los pequeños pescadores y que representaban el 90% de las embarcaciones del sector al año 2011. Los pescadores artesanales de mayor escala (que capturaban el 82% de los desembarques artesanales), en cambio, enfrentan ahora mayores exigencias, pero lo importante de comprender es que no legislar en esta materia tendría consecuencias graves para la sustentabilidad del recurso.

Durante la tramitación de la ley se modificó el fraccionamiento entre sector artesanal e industrial a favor del primero, ratificando el acuerdo alcanzado previamente en la Mesa Pesquera. Ello implicó un traspaso estimado a esa fecha en cerca de US\$ 51 millones en cuotas pesqueras a favor del sector artesanal, elevando la participación del mundo artesanal en la pesca extractiva a 55% del total (el 2014 alcanzó casi 60%).

Adicionalmente, la ley amplió la franja de reserva artesanal de 5 millas y aguas interiores hasta el límite sur de la isla grande de Chiloé; quedó también reservada la 1ª milla para embarcaciones artesanales de menor tamaño, admitiendo perforaciones con el acuerdo de los mismos; y se introdujeron mejoras para la administración y desarrollo de la pesquería artesanal, destacando el perfeccionamiento al Registro Artesanal y al Régimen Artesanal de Extracción (RAE).

#### **4. Desde su perspectiva como economista ¿cuál será el impacto de esta ley en la economía del país?**

En la medida que se definen reglas claras y estables se logran mejores resultados para la actividad pesquera, aun cuando algunas regulaciones puedan resultar gravosas para algunos actores del mercado en su etapa inicial (como fue para artesanales de mayor escala e industriales). Por el contrario, los cuestionamientos que han surgido en torno a la ley de pesca generan una incertidumbre que en nada beneficia el desarrollo del sector y las inversiones requeridas.

Lo anterior trasciende además más allá del sector pesquero, puesto que cuando se ponen en duda los derechos de propiedad de un sector económico, surgen inmediatamente inquietudes en otros sectores cuyo desarrollo está vinculado



## Entrevista a Miguel Hernandez

Según su opinión ¿Considera que esta ley beneficia a las industrias en desmedro de la pesca artesanal y los recursos marinos?

Bueno nosotros cuando se promulgó esta ley consideramos que esta ley es más naufrago que navegante porque básicamente se basa en un sistema de sustentabilidad y para nosotros es un tema comercial, ya que habla de economía y no de conservación, por lo tanto cuando se promulgo esta ley nosotros consideramos que iba a ser nefasta para la pesca artesanal y no solamente para la pesca artesanal sino que nosotros consideramos que la pesca, sobre todo en la quinta región, no es solo una actividad comercial sino que también tiene relación con la alimentación y eso es lo más grave que las autoridades no alcanzan a leer, también tiene que ver con algunas caleta que son más rurales en las cuales la pesca artesanal pasa a ser parte importante de la economía local y del día a día, por lo tanto si afecta a una cadena de elementos que se están visualizando ahora con el problema que está aconteciendo en Chiloé, que el problema no es solamente el problema de la pesca artesanal sino que una cadena de que se beneficia o viven de ella, nosotros le llamamos una cultura de pesca artesanal que tiene que ver con un sistema de vida, un sistema de distribución de utilidades que no se da en ninguna otra actividad y eso va en apoyo de la población y de la cultura de la pesca artesanal.



Miguel Angel Hernandez - Presidente Federación Nuevo Amanecer

Nosotros siempre hemos capturado en forma selectiva y hemos estado en armonía con la naturaleza en cambio la pesca industrial utiliza formas masivas de pesca y eso ha estado comprobado últimamente porque la última pesquería que entraron en colapso son 100% artesanal como la merluza tres aletas y el langostino colorado y se desarrollan con pesca de arrastre

**Desde su perspectiva como dirigente sindical ¿cuál será el impacto de esta ley en los trabajadores y sus fuentes de trabajo?**

Por supuesto que nos afecta en el trabajo porque esto ha llevado que se disminuyan la cuotas y los días de trabajo no son los mismos de antes por ejemplo los recursos aquí en la región con la mismas cuotas que hay se trabajan diez días o siete días en el año y eso claro que eso ha llevado a que se pierda parte del trabajo y parte del porcentaje de trabajo que tienen nuestro compañero

**¿Porque la federación que usted representa (Nuevo Amanecer) sigue manifestándose en contra a pesar que la Confederación nacional de pescadores artesanales llama a aceptar la Ley de pesca?**

Bueno porque la mayoría de nuestros dirigentes de nuestras caletas son pescadores dirigentes y es muy diferente porque hay mucha gente que se acostumbró a vivir de los bonos y eso ha ayudado a que negocien con el gobierno y con las autoridades.

Lo único que queremos nosotros es pescar, queremos peses en el agua, que de una vez por toda se les ponga un pare, para nuestros hijos la gente joven tenga un futuro en el mar, pero vemos como por ejemplo la CONDEPP que tenía un buen discurso se ha ido disolviendo, le pusieron una sede social y ahí murieron, buscan uno que otro proyectito, en cambio nosotros siempre hemos dicho que queremos pescar, no queremos bonos, que nos den la oportunidad de pescar y para eso lamentable tenemos que salir de la quinta región, porque la han saturado, han barrido con nuestra región, los rastros de la octava región, los rastros de la quinta región, los rastros de la cuarta región todos se han focalizado en la quinta región y depredando nuestro mar y por lo tanto nosotros decimos que si las autoridades no ponen cota a esto y no son capaces de ver el conflicto que se avecina en la quinta región vamos a seguir luchando, en la calle y manifestándonos.

**¿Está a favor del intento de nulidad de esta ley en el congreso?, De ser así ¿Cuáles son los motivos (además de lo ya expuesto) para anular esta ley?**

Bueno hay instancias que se están trabajando se está trabajando en una comisión de pesca del senado, con Carolina Goic, Quintero y Adriana Muñoz pero ello no interpreta de cierta manera los requerimientos que queremos nosotros, que haya un

nuevo fraccionamiento de los recursos, acabar de una vez por toda de la pesca de arrastre y falta algunas cosas por concretar, pero el tema de la nulidad de la ley de pesca fue una trampa de humo porque enviaron una moción y ahí quedo, hay una mesa política en la cual donde se va a resolver el tema con la comisiones de pesca tanto del senado como de diputados y creo que fue un llamado de atención para quienes estaban pidiendo cambios más profundos y se está usando como cortina de humo para tapar las cosas.

**Considera que es una actitud sistemática el desmedro de nuestros recursos naturales**

Bueno para ellos son inversiones, la inversión en tecnología, también invirtieron con algunos parlamentarios y algunos senadores para que le garantizaran sus negocios y no le interesa lo que pasa con el mar y el daño que están haciendo solo les interesa rentabilizar, y cuando no quede nada tomaran su capital y lo invertirán en otra cosa, y eso es lo voraz que tiene este sistema neoliberal que este gobierno promueve

**Para usted ¿Cómo podría mejorar el escenario hacia una reforma inclusiva para los trabajadores artesanales?**

Hay que comenzar a preservar y hay que ir acabar actividades de pescas que son nocivas para el medio ambiente y los recursos en general, antes que sean destruido porque no sacamos nada con proteger cuando ya hayan sido depredados, hay que ir cerrando áreas y proteger áreas de importancia como la cuarta región donde aún hay barcos pescando en la primera orilla, algo incomprensible, demencial y casi maquiavélico la situación que está ocurriendo en el país en general por lo tanto hay que ir cerrando áreas y delimitando los artes de pescas, si no hay disminución el problema será aún más grande, Chiloé es una muestra de lo que está pasando en el país

## Auspiciadores:



LOS VASCOS



## Patrocinadores:



usach



CHILE  
VEINTI ■ UNO



Comisión  
Nacional de  
Productividad



...the first of the ...

...the second of the ...

...the third of the ...

...the fourth of the ...

...the fifth of the ...

...the sixth of the ...

...the seventh of the ...

...the eighth of the ...

...the ninth of the ...

...the tenth of the ...

...the eleventh of the ...

...the twelfth of the ...

...the thirteenth of the ...

...the fourteenth of the ...

...the fifteenth of the ...

...the sixteenth of the ...

...the seventeenth of the ...

...the eighteenth of the ...

...the nineteenth of the ...

...the twentieth of the ...

...the twenty-first of the ...

...the twenty-second of the ...